

На правах рукописи

Аглямова Гульназ Махияновна

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2016 г.

Работа выполнена на кафедре уголовного права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: **Талан Мария Вячеславовна**
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Официальные оппоненты: **Кабанов Павел Александрович**
доктор юридических наук, доцент,
директор НИИ Противодействия коррупции,
профессор кафедры уголовного права и
уголовного процесса ЧОУ ВПО «Институт
экономики, управления и права (г. Казань)»

Малышева Юлия Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права
НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»,
доцент кафедры уголовного права НОУ ВПО
«Университет управления «ТИСБИ»

Ведущая организация: **ФКОУ ВПО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»
(Академия ФСИН России)**

Защита диссертации состоится «24» марта 2016 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.32 созданного на базе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, д. 18, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и на сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.kpfu.ru

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ [http:// www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru) и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.kpfu.ru

Автореферат разослан «__» февраля 2016 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Н.Е. Тюрина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной из наиболее важных задач российского общества является проблема коррупции и коррупционной преступности. Именно коррупционная преступность – главная угроза социально-экономической и политической безопасности общества и государства.

Принятие и реализация нормативно-правовых актов по противодействию коррупции подчеркивают актуальность проблем борьбы с коррупционной преступностью. Коррупция как антиобщественное явление наносит значительный ущерб социально-экономической сфере в стране. Современная правоприменительная практика требует конкретизации антикоррупционных положений норм действующих нормативно-правовых актов.

Существенной частью коррупционной преступности является такой ее вид, как коррупционная преступность в сфере местного самоуправления. Феномен преступности коррупционной в сфере местного самоуправления требует масштабного изучения, так как он непосредственно и напрямую затрагивает права, свободы и интересы граждан на муниципальном уровне. Существование преступности коррупционной в сфере местного самоуправления определяется значительной малоэффективностью муниципального управления, особенностями менталитета граждан, спецификой правовой и политической культуры, недостаточной развитостью гражданских институтов, призванных контролировать органы местного самоуправления. В сфере местного самоуправления с преступностью коррупционной сталкивается большинство граждан Российской Федерации, но выявляются и наказываются лишь единичные муниципальные служащие, занимающие невысокие посты в органах местного самоуправления.

В последние годы большинство документов, характеризующих политическую и экономическую обстановку в Российской Федерации, включают вопросы о мерах предупреждения преступности коррупционной в сфере местного самоуправления. Разрешение вопроса о преступности коррупционной в сфере местного самоуправления надо связывать не только с ужесточением мер

наказания, но и с комплексным изучением данного вида преступности. Российская Федерация в целом, ее регионы, муниципальные образования на сегодняшний день стоят перед необходимостью разрешения проблемы преступности коррупционной в сфере местного самоуправления. В связи с этим задача предупреждения преступности коррупционной в сфере местного самоуправления является одной из первоочередных задач государства.

Чтобы противодействовать коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, необходимо раскрыть сущность и содержание этого вида преступности, выявить детерминанты и на этой основе предложить соответствующие меры, провести криминологические исследования по данной проблеме. Необходима разработка и осуществление целого комплекса последовательных, взаимосвязанных и разнообразных мер, которые будут направлены на предупреждение преступности коррупционной в сфере местного самоуправления.

На современном этапе особую актуальность приобретает исследование теоретических и научно-прикладных проблем, касающихся природы коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, как социально-правового явления, факторов, детерминирующих коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, и разработка мер предупреждения.

Степень научной разработанности темы. Коррупция как глобальная государственная и общественная проблема привлекает внимание ученых-юристов. Вопросы изучения коррупции получили развитие в трудах ученых: Б.В. Волженкина, Ю.В. Голика, П.И. Гришаева, А.И. Гурова, А.И. Долговой, В.Б. Здравомыслова, П.А. Кабанова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, В.Н. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева, Н.А. Лопашенко, В.Д. Малкова, Ю.Ю. Малышевой, Б.В. Сидорова, М.В. Талан, В.Е. Эминова и др.

Диссертационные исследования современных ученых посвящены изучению коррупции в целом или ее отдельных аспектов: уголовно-правовая и криминологическая характеристика взяточничества (Гребенюк Р.А. – 2004 г.); коррупционная преступность в Республике Татарстан на рубеже веков (криминологическое исследование) (Газимзянов Р.Р. – 2005 г.); уголовно-

правовые меры противодействия коррупционным преступлениям (Сичинава И.М. – 2006 г.); коррупционная деятельность: криминологический и уголовно-правовые аспекты (Кузнецова О.А. – 2007 г.); предупреждение коррупционных преступлений на муниципальном уровне (Чершинцев В.С. – 2008 г.); коррупция и уголовно-правовое воздействие на нее (Мирошниченко Д.В. – 2009 г.); уголовная ответственность должностных лиц за специальные коррупционные преступления против интересов службы в органах местного самоуправления (на примере муниципальных служащих) (Феркалюк Ю.И. – 2009 г.); криминологическая характеристика взяточничества в органах государственной власти (Брякин Н.Н. – 2010 г.); современное состояние коррупции в здравоохранении России и меры ее предупреждения (Балебанова Т.А. – 2013 г.); противодействие коррупционной преступности в социальной сфере (на примере здравоохранения и образования Волгоградской и Саратовской областей) (Плохов С.В. – 2013 г.); противодействие коррупции: уголовно-правовое и криминологическое исследование (Паршин И.С. – 2014 г.).

Однако, в приведенных работах, не затрагиваются проблемы криминологической характеристики коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и ее предупреждения. Проведенное нами исследование впервые посвящено анализу современных дискуссионных проблем, позволяющих раскрыть вопросы о необходимости отдельного изучения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и ее предупреждения. Были разработаны модели теоретико-научного и практического осмысления коррупционной преступности в сфере местного самоуправления с учетом реалий жизнедеятельности общества и государства. Именно эти факторы позволили обосновать выбор объекта и предмета диссертационного исследования, ее научную новизну.

Объект исследования. Объект диссертационного исследования - это комплекс проблем (вопросов), связанных с криминологической характеристикой коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и ее предупреждением.

Предметом исследования выступают международно-правовые нормы, Конституция Российской Федерации, зарубежное законодательство, нормы действовавшего и действующего уголовного законодательства России, предусматривающие ответственность за коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, нормы других отраслей российского права, регламентирующие вопросы противодействия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, специальная литература и материалы практики, результаты криминологического исследования, проведенного в рамках настоящей научной работы.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является комплексное научно-теоретическое и практическое изучение коррупционной преступности в сфере местного самоуправления в свете преобразований в Российской Федерации, субъектах и в муниципальных образованиях и на этой основе разработка предложений по совершенствованию законодательства, изучению личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, а также системы предупреждения, включающей в себя общие, специальные и виктимологические меры.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи исследования:

- выявление признаков коррупции;
- формирование научного определения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и раскрытие ее признаков;
- выявление криминологических показателей (состояние, структура и динамика) преступности коррупционной в сфере местного самоуправления;
- установление детерминант преступности коррупционной в сфере местного самоуправления;
- раскрытие криминологической характеристики личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления;
- выработка общих мер предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления;

- выявление специальных мер предупреждения преступности коррупционной в сфере местного самоуправления;
- разработка виктимологических мер предупреждения преступности коррупционной в сфере местного самоуправления.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, использовались такие общенаучные и частнонаучные методы: исторический, статистический, системно-структурный, сравнительно-правовой, социологические методы, метод анализа и синтеза.

Теоретическую основу исследования составили работы по теории уголовного права, криминологии, юридической психологии, философии, социологии, относящиеся к вопросам диссертационного исследования, которые представлены научно-теоретическими и практическими трудами российских и зарубежных ученых: А.А. Акмаловой, В.В. Астанина, Г.В. Атаманчук, С.А. Балеева, И.Я. Богданова, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенкова, Н.Н. Брякина, Л.П. Бугево, Л.Л. Вандышева, В.И. Васильева, А.А. Васильченко, Б.В. Волженкина, Э.А. Гейвандова, Т.М. Говоренковой, Ю.В. Голик, Г.Н. Горшенкова, Р.А. Гребенюк, А.И. Долговой, Г.Е. Енютин, Ю.Н. Жданова, В.И. Задорожного, Л.В. Ильиной, С.М. Иншакова, П.А. Кабанова, С.Г. Келиной, В.Г. Киршина, А.М. Клима, И.С. Кона, Т.Х. Конова, А.П. Кузнецова, О.А. Кузнецовой, В.Н. Кудрявцева, А.В. Куракина, Я.М. Кураша, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеева, В.Д. Малкова, Ю.Ю. Малышевой, Д.В. Мирошниченко, Г.К. Мишина, И.С. Нова, В.И. Полубинского, В.И. Попова, Н.В. Постового, Д.В. Ривмана, В.В. Романовой, В.Я. Рыбальской, Н.Н. Рыбушкина, Н.В. Селихова, Б.В. Сидорова, Е.Б. Султанова, М.В. Талан, А.А. Тирских, Ю.А. Тихомирова, Ю.И. Феркалюк, К.Н. Флоря, Е.Н. Хишевой, В.С. Чершинцева, А.А. Швыркина, Г.Й. Шнайдер, Е.С. Шугриной, В.Е. Эминова и др.

Нормативной основой исследования выступают международные, федеральные, региональные нормативные правовые акты в области противодействия коррупции, коррупционной преступности и преступности коррупционной в сфере местного самоуправления: Конституция Российской Федерации, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенция

Организации Объединенных Наций против коррупции, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (далее – УК РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (далее – ГК РФ), Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 2 марта 2007 г. №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и др.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили данные судебной статистики за период с 2010 года по 2015 год по Судебному департаменту при Верховном суде Российской Федерации, Управлению Судебного департамента в Республике Татарстан; информация Министерства юстиции Республики Татарстан «Об исполнении мероприятий Комплексной республиканской антикоррупционной программы на 2012-2014 годы», материалы уголовных дел и опубликованная судебная практика судов Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу (в Верховном суде Республики Татарстан за период 2007 года по 2015 год, в Верховном суде Республики Башкортостан за период 2010 года по 2015 год, в Верховном суде Удмуртской Республики за период 2011 года по 2015 год); материалы 86 уголовных дел, возбужденных за совершение коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления в следственных подразделениях Следственного комитета в Приволжском федеральном округе за период 2010–2015 годы; аналитические отчеты и статистические данные по Следственному комитету Российской Федерации и его структурных подразделений за период 2010–2015 годы; разработанные нами криминологические исследовательские программы по вопросам «Латентная преступность» и «Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления» материалы интервьюирования 480 лиц (см. Приложение №1 и Приложение №2).

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые проводится общетеоретический, практический и сравнительно-правовой анализ криминологической характеристики коррупционной преступности в сфере

местного самоуправления и ее предупреждения. Разработана концепция предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Комплексное криминологическое исследование природы коррупционной преступности в сфере местного самоуправления позволило выработать предложения о необходимости изучения и предупреждения данного вида преступности, а также по совершенствованию отдельных норм уголовного законодательства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления – это социальное, опасное явление, обладающее высокой латентностью, которое представляет собой совокупность преступлений, совершенных муниципальными служащими, имеющими управленческие функции, с использованием служебного положения против интересов граждан, муниципального образования, государства, для собственного обогащения или узкогрупповых целях, а также совокупность таких категорий лиц.

2. Криминологическое законодательство в сфере местного самоуправления – система нормативно-правовых актов, предусматривающих меры по предупреждению общей преступности на уровне местного самоуправления и коррупционной преступности в сфере местного управления, в частности.

3. Для устранения пробела в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» предлагается в первой статье дать определение понятия коррупционного правонарушения в следующей редакции: коррупционное правонарушение – это противоправное поведение должностного лица органов государственной и муниципальной власти, а также лиц, выполняющих управленческие функции, нарушающие права, свободы и интересы физических лиц, юридических лиц, общества и государства, используя свои должностные и служебные полномочия.

4. Выявлены следующие причины и условия преступности коррупционной в сфере местного самоуправления:

1-я группа: детерминанты, связанные с причинами и условиями преступности в целом;

2-я группа: детерминанты, взаимосвязанные с причинами и условиями коррупционной преступности;

3-я группа: специфические детерминанты коррупционной преступности в сфере местного самоуправления:

- а) в области регулирования права собственности на землю;
- б) в области жилищно-коммунального хозяйства и строительства;
- в) связанные с низкой заработной платой муниципальных служащих.

5. Наиболее коррумпированными сферами местного самоуправления являются: земельные и имущественные отношения, отношения органов местного самоуправления с предпринимательством.

6. Выявлены наиболее существенные структурные компоненты в личности коррупционного преступника в сфере местного самоуправления:

1. Социально-демографические особенности:

средний возраст – 35 – 40 лет;

образование – 82% составляют лица с двумя высшими, высшим, неоконченным высшим образованием;

пол преступников – 13% коррупционеров в сфере местного самоуправления составляют лица женского пола;

личная жизнь преступников – 100% коррупционеров имеют семьи.

2. Социально-ролевые особенности – 100% коррупционеров выполняли свои профессиональные обязанности в сфере местного самоуправления.

3. Социально-психологические особенности проявляются в алчности, стремлении незаконно обогатиться за счет злоупотребления и превышения полномочиями, в недооценивании работы муниципальных служащих со стороны государственных и муниципальных органов.

7. Для устранения коллизии между УК РФ и ФЗ РФ «О противодействии коррупции» предлагается предусмотреть ст. 285 УК РФ в следующей редакции:

Ст. 285. Злоупотребление служебным положением

Использование лицом своих **должностных** и служебных полномочий вопреки интересам **должности и службы**, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

8. Предлагается внести изменения в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и предусмотреть ч. 1, ст. 8 и ч. 1, ст. 8.1. в следующих редакциях:

Ст. 8 Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, **близких родственников по нисходящей и восходящей линии**, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю):

1) граждане, претендующие на замещение должностей государственной или муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

1.1) граждане, претендующие на замещение должностей членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, должностей в Центральном банке Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации;

2) граждане, претендующие на замещение должностей, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных

законов;

3) граждане, претендующие на замещение отдельных должностей, включенных в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

3.1) граждане, претендующие на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений;

4) лица, замещающие должности, указанные в пунктах 1–3.1 настоящей части.

Ст. 8.1. Представление сведений о расходах

1. Лица, замещающие (занимающие) должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации или нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга), несовершеннолетних детей, **близких родственников по нисходящей и восходящей линии**, в случаях и порядке, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

9. Во избежание коллизий между УК РФ и Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и для восполнения пробела предлагается ввести в УК РФ ст. 285.4 и предусмотреть в следующей редакции:

Ст. 285.4 Соккрытие и несвоевременное предоставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Соккрытие и несвоевременное предоставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, которые претендуют на замещение должностей государственной или

муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, государственными или муниципальными служащими, замещающими указанные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, **близких родственников по нисходящей и восходящей линии**, наказывается лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

10. Выявлено, что массовая коррупционная виктимность в сфере местного самоуправления – это состояние общества, которое связано с преступностью коррупционной, совокупность всех жертв в конкретный период времени на территории муниципального образования.

11. Разработаны Концепция предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, криминологические исследовательские программы по проблеме «Латентная преступность» и «Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления», которые могут быть использованы в различных регионах Российской Федерации в целях выявления и предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

Теоретическая значимость диссертационного исследования: полученные результаты исследования и предложения, рекомендации вносят вклад в теорию уголовного права, криминологии, восполняют пробелы в теоретических положениях в исследовании коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

Практическая значимость исследования: материалы диссертационного исследования могут использоваться в преподавании криминологии, уголовного права, юридической психологии, социологии, специальных курсов в высших учебных заведениях, при подготовке бакалавров и магистров в области юриспруденции, при разработке программ по предупреждению коррупционной преступности в сфере местного самоуправления

в муниципальных образованиях и специального курса «Уголовно-правовые и криминологические механизмы противодействия коррупции».

Достоверность диссертационного исследования обусловлена использованием теоретической, нормативно-правовой и эмпирической основы.

В разработке предложений использовался сравнительный анализ нормативно-правовых актов отечественного и зарубежного законодательства, практика его применения, изучалась специальная литература, диссертационные работы, статистические данные, обобщения материалов судебной практики, проанализированы ряд уголовных дел. Все это позволило обстоятельно аргументировать новые научные выводы и практические рекомендации.

Апробация результатов исследования. Диссертация была подготовлена, прошла обсуждение и рецензирование на кафедре уголовного права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета и была представлена к защите.

Результаты исследования нашли свое отражение в девятнадцати научных трудах, в том числе в четырех ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, таких как «Учёные записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки», «Вестник Удмуртского университета», «Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева», «Вестник экономики, права и социологии».

Основные выводы, предложения, положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, были доложены и обсуждены на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, проходивших в высших учебных заведениях России, а также на научно-теоретических семинарах, проводимых в Казанском (Приволжском) федеральном университете. Результаты проведенного исследования используются в педагогической деятельности по дисциплинам кафедры уголовного права Казанского (Приволжского) федерального университета и кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Набережночелнинского института Казанского (Приволжского) федерального университета.

Структура диссертационного исследования определена целями и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, которые включают восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении отражается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень ее научной разработанности, объект и предмет, указывается цель и формулируются задачи диссертации, приводится описание методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основ исследования, обоснование научной новизны, достоверности исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, приводится содержание теоретической и практической значимости исследования, а также даются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Понятие и общая характеристика коррупционной преступности в сфере местного самоуправления» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Понятие коррупции и коррупционной преступности» раскрываются понятия коррупции и коррупционной преступности.

Детальный комплексный анализ причин появления и развития коррупции, уяснение и оценка состояния коррупционной преступности, выявление основных тенденций и прогнозирование развития криминогенной ситуации в этой области неосуществимы без концептуального рассмотрения понятия коррупции. По мнению диссертанта, руководствуясь необходимостью соблюдения международных обязательств, в целях оптимизации противодействия коррупции, российскому законодателю следует расширить понятие коррупции путем трансформации ее признаков из международного законодательства в отечественное, в котором получение взятки трактуется как одно из составляющих коррупционного поведения, но не является его стержневым содержанием.

Значительное внимание в диссертации удалено вопросу о довольно объемной и неточной с позиций уголовного закона формулировке преступных коррупционных деяний, которая препятствует единообразному толкованию

текста закона и его правоприменению. Так, категорический протест вызывает использование в тексте закона размытых формулировок и, в частности, введение непонятной категории «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения». Такие неясные формулировки содействуют тому, что в деятельности правоприменительных органов могут получить массовое распространение случаи необоснованного отказа от уголовно-правовой оценки правонарушения, когда правоприменитель не будет усматривать в совершенном деянии признаков конкретного состава преступления при наличии таковых либо, напротив, будет инкриминировать в вину деяние без совокупности всех признаков, формально подпадающих под описание диспозиции коррупционных составов, что, прежде всего, объясняется проблемами законодательного изложения определения коррупции.

Диссертант в ходе исследования утверждает, что коррупция – это антисоциальное, общественно опасное явление, представляющее собой негативное поведение должностных лиц, выражающееся в нелегитимном использовании, вопреки интересам личности, общества, государства и других лиц, имеющих полномочий, управленческих функций, вытекающих из них возможностей, а также иных общественных ресурсов, доступ к которым они имеют в связи со своим статусом или фактическим положением, для извлечения выгоды в личных, узкогрупповых или корпоративных целях.

Автор исходит из того, что коррупционная преступность – это антисоциальное, общественно опасное явление, вид преступности, составляющий целостную совокупность преступлений, совершенных должностными лицами с использованием ими своего служебного положения, имеющих у них должностных полномочий, управленческих функций вопреки законным интересам граждан, общества, государства, государственной службы, службы в органах местного самоуправления, коммерческих и иных организациях, для личного обогащения или в иных личных, узкогрупповых и корпоративных целях.

Во втором параграфе «Понятие и признаки коррупционной преступности в сфере местного самоуправления» исследуются проблемы изучения понятия и признаков коррупционной преступности в сфере местного

самоуправления.

По мнению диссертанта, разработка теоретических основ понятий коррупции и коррупционной преступности в сфере местного самоуправления создаст необходимый базис для совершенствования законодательства по борьбе с этим негативным явлением. Важность и трудность определения понятий и признаков коррупции и коррупционной преступности в органах местного самоуправления обусловлены тем, что среди органов управления государством органы местного самоуправления в силу ряда причин занимают особенное место. Данное утверждение базируется на понимании той роли, какую играют они в системе государственного устройства. В диссертации отмечается, что учитывая то обстоятельство, что органы местного самоуправления, согласно ст. 12 Конституции РФ, не входят в систему органов государственной власти, однако, имеют такую же публично-правовую природу по реализации «властеотношений». Следовательно, изучение теоретических конструкций определения понятий «коррупции» и «коррупционной преступности» применительно к государственному аппарату и органам государственной власти является полезным для формулирования данных понятий применительно к сфере местного самоуправления.

Основные признаки, которые, на взгляд диссертанта, характеризуют коррупционную преступность в сфере местного самоуправления:

- 1) это прежде всего совокупность преступлений, совершенных определенной категорией лиц;
- 2) наличие специальных субъектов, то есть лиц, официально привлеченных к муниципальному управлению (муниципальных служащих и иных должностных лиц, уполномоченных на выполнение управленческих функций в сфере местного самоуправления);
- 3) преступления, совершаемые вопреки интересам муниципальной службы с использованием занимаемого виновным служебного положения и причиняющие либо создающие угрозу причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан и организаций, общества, муниципального образования и государства;

4) данные субъекты используют имеющиеся у них по должности и статусу возможности для незаконного извлечения как личных, так и узкогрупповых либо корпоративных выгод вопреки интересам других лиц, общества, муниципального образования и государства.

5. С учетом указанных признаков диссертант считает, что коррупционная преступность в сфере местного самоуправления – это социальное, опасное явление, обладающее высокой латентностью, которое представляет собой совокупность преступлений, совершенных муниципальными служащими, имеющими управленческие функции, с использованием служебного положения против интересов граждан, муниципального образования, государства, для собственного обогащения или узкогрупповых целях, а также совокупность таких категорий лиц.

В третьем параграфе «Показатели коррупционной преступности в сфере местного самоуправления (состояние, структура, динамика) отмечается, что информационно-аналитическое обеспечение деятельности по предупреждению коррупционной преступности в сфере местного самоуправления – исходный, необходимый элемент. По мнению диссертанта, при изучении коррупционной преступности в сфере местного самоуправления необходимо выявить:

- 1) степень ее распространенности и общественной опасности в целях оценки ее состояния, тенденции и определения направлений борьбы с этим видом преступности;
- 2) социальные характеристики этого вида преступности, указывающие на особенности ее порождения и существования;
- 3) количественные и качественные показатели этого вида преступности;
- 4) латентность как фактор преступности;
- 5) собственные, внутренние характеристики преступности (устойчивость, организованность).

Для более детального изучения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, на взгляд диссертанта, основными показателями, которые могут охарактеризовать данный вид преступности, являются: состояние,

структура и динамика. Проведенный автором диссертации анализ материалов 86 уголовных дел, возбужденных за совершение коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления в следственных подразделениях Следственного комитета в Приволжском федеральном округе за период 2010–2015 гг., показывает, что по 80 уголовным делам обвиняемыми являлись должностные лица органов местного самоуправления, совершившие преступление, предусмотренное по ст. 290 УК РФ, по 4 уголовным делам по ст. 285 УК РФ, по 2 уголовным делам по ст. 292 УК РФ.

Автор указывает, что для коррупционной преступности в сфере местного самоуправления характерна высокая латентность. Учитывая этот фактор, диссертантом разработаны Криминологическая исследовательская программа по проблеме «Латентная преступность» и Криминологическая исследовательская программа по проблеме «Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления». На основе этих программ и проведенных опросов автором сделаны выводы, которые отражены в третьей главе диссертационного исследования.

Основной вывод, сформулированный в заключении параграфа, сводится к тому, что, во-первых, коррупционная преступность в сфере местного самоуправления в целом по России, существующее явление, которое требует детального изучения. Для этого необходимо в статистических отчетах государственных органов отдельным пунктом фиксировать данный вид преступности, так как отчеты существуют по общей коррупционной преступности. Во-вторых, основным объектом коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления является собственность, ради владения которой, пользования и распоряжения совершаются такие преступления. В-третьих, отмечается тенденция распределения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления во всех сферах жизнедеятельности: образование, землевладение, строительство, сельское хозяйство, предпринимательство и др. В-четвертых, для коррупционной преступности в сфере местного самоуправления характерна высокая латентность, и для ее выявления необходимо усилить

контроль над деятельностью муниципальных служащих, особенно если речь идет о денежных средствах, бюджете муниципального образования.

Во второй главе «Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и личность преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления» исследуются детерминанты коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и проводится криминологический анализ личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления.

В первом параграфе «Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления» диссертант отмечает, что для коррупционной преступности в сфере местного самоуправления присущи специфические причины и условия ее существования и развития, связанные преимущественно с муниципальной службой и управленческими функциями. Среди этих факторов следует выделить те из них, которые связаны с особенностями должностных полномочий, условиями службы; с характеристикой самих муниципальных служащих; с состоянием общественного контроля за их деятельностью.

Автор в своем исследовании предлагает следующую классификацию причин и условий причин и условий коррупционной преступности в сфере местного самоуправления:

1-я группа: причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления взаимосвязанные с причинами и условиями общей преступности. К причинам преступности относятся: экономические, социальные, правовые, политические, идеологические явления. К условиям относятся, например, природные, организационно-технические и иные явления.

2-я группа: причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления взаимосвязанные с причинами и условиями коррупционной преступности.

3-я группа: специфические причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Автор предлагает рассмотреть их по следующим видам:

1. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления в области регулирования права собственности на землю;
2. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства и строительства;
3. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления в области образования;
4. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления связанные с низкой заработной платой муниципальных служащих.

По мнению автора, при рассмотрении вопроса о причинах и условиях коррупционной преступности в сфере местного самоуправления необходимо обратиться к проблеме самодетерминации коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. На взгляд диссертанта, данный процесс присущ и коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Автор предлагает следующие формы ее проявления:

1 форма: для коррупционной преступности в сфере местного самоуправления присущ такой фактор, как латентность, который сам создает основу для совершения повторных, новых коррупционных преступлений. Уровень латентности коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления является высоким. Об этом свидетельствуют официальные открытые статистические данные.

2 форма: коррупционные преступления в сфере местного самоуправления порождают и иные новые преступления, т.е. появляется постпреступная деятельность муниципального служащего. Например, преступление, предусмотренное ст. 285 УК РФ, может привести к совершению и других преступлений. В юридической практике есть ситуации, когда для того чтобы скрыть коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, были подделаны документы, совершены заказные убийства и др.

3 форма: взаимосвязана с правосознанием, правовой культурой, правовой психологией муниципальных служащих и населения муниципального образования. Если коррупционные преступления в сфере местного

самоуправления остаются невыявленными, незаявленными, нераскрытыми и безнаказанными, то это создает особое психологическое состояние самих муниципальных служащих и населения.

4 форма: анализ правоприменительной практики и научной литературы показывает взаимосвязь коррупционной преступности и организованной преступности.

Подводя выводы по первому параграфу, автор отмечает, что причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления представляют собой сложный детерминационный механизм, который состоит из причин и условий преступности, коррупционной преступности и специфических причин и условий самой коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, а также форм самодетерминаций данного вида преступности.

Во втором параграфе «Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления» исследуются структурные компоненты личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления.

Полное и объективное исследование коррупционной преступности в сфере местного самоуправления невозможно без изучения личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления. Анализ законодательства показывает, что имеется достаточное количество нормативных правовых актов, регулирующих требования к муниципальному служащему.

Если обратить внимание на продолжающуюся до сегодняшних дней дискуссию о соотношении биологического и социального в личности преступника, то этот научный спор касается и личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления. И, по мнению диссертанта, применив на практике некоторые, даже промежуточные, мнения этой дискуссии, можно прийти к положительным результатам по борьбе с коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Например, если обратиться к клинической школе криминологии,

то необходимо поставить диагноз преступнику путем применения психологической диагностики, позволяющей выявить легкость выбора им преступных форм поведения и того, насколько человек может прийти к решению совершить коррупционные преступления. Проанализировав антропологические исследования по изучению личности преступника, автор полагает, что применительно к личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, они не подходят. Диссертанту ближе позиция социологического и психологического подходов в изучении личности преступника.

На взгляд диссертанта, личность преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, имеет отличительные черты. В результате диссертационного исследования автор выявил наиболее существенные структурные компоненты в личности коррупционного преступника в сфере местного самоуправления:

1. Социально-демографические особенности:

1.1. Средний возраст – 35 – 40 лет;

1.2. Образование – 82% составляют лица с двумя высшими, высшим, неоконченным высшим образованием;

1.3. Пол преступников – 13% коррупционеров в сфере местного самоуправления составляют лица женского пола;

1.4. Личная жизнь преступников – 100% коррупционеров имеют семьи.

2. Социально-ролевые особенности – 100% коррупционеров выполняли свои профессиональные обязанности в сфере местного самоуправления.

3. Социально-психологические особенности, на наш взгляд, проявлялись в алчности, стремлении незаконно обогатиться за счет злоупотребления и превышения полномочиями и в недооценивании работы муниципальных служащих со стороны государственных органов.

При характеристике личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере местного самоуправления, то здесь важна иерархия ценностей и, в частности, готовность принести в жертву материальной выгоде закон и

нормы морали, профессиональную честь. Сказываются и такие характерологические черты, как жадность, зависть и моральная неустойчивость.

В третьей главе «Предупреждение коррупционной преступности в сфере местного самоуправления» исследуются общие, специальные и виктимологические меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

В первом параграфе «Общие меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления» диссертант отмечает, что являясь опасным социально-правовым явлением, коррупционная преступность в сфере местного самоуправления в современных условиях приобретает широкие границы и новые количественные и качественные показатели. Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления требует применять в борьбе с ней современные комплексные меры.

По мнению автора, необходимо разграничить такие понятия, как «сфера местного самоуправления» и «органы местного самоуправления». «Сфера местного самоуправления» более широкое понятие по своему содержанию, чем «органы местного самоуправления» – они же являются лишь институтом сферы местного самоуправления, которые имеют полномочия организационно-распорядительного характера. Во-вторых, понятие «борьба с преступностью» более широкое понятие, чем «противодействие преступности», которое охватывает понятие «предупреждение преступности». Диссертант предлагает следующее определение: предупреждение преступности – это система мер, направленных на профилактику, пресечение и предотвращение преступных деяний, осуществляемых специализированными и неспециализированными субъектами.

В этом параграфе отражены предложения диссертанта по общим мерам предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления:

I. Социально-экономические меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Проведенный анализ законодательства о местном самоуправлении показывает, что местное самоуправление призвано обеспечивать эффективное существование населения,

проживающего на территории муниципального образования. Для этого нужно финансовое обеспечение самого местного самоуправления.

II. Правовые меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Действующее законодательство, обеспечивающее эффективное функционирование местного самоуправления в соответствии с принципами и нормами международного права, Конституцией РФ, Конституциями (Уставами) субъектов РФ, требует дальнейшего развития. Это должно быть поэтапное его совершенствование в соответствии с реалиями жизни людей, проживающих на уровне муниципального образования. Положительные моменты в таком процессе прослеживаются. Новые законодательные акты, направленные на предупреждение коррупционной преступности должны содержать систему мер социально-ориентированного воздействия. Например, нормативно правовые акты должны предоставлять более широкие возможности органам государственной власти и органам местного самоуправления создавать необходимые условия для самореализации личности, для развития среднего класса населения. Тот бюрократизм, который существует между органами государственной власти и органами местного самоуправления и который создан и продолжает существовать на основе законодательства, пока не дает основу полноценному развитию местного самоуправления и, с точки зрения криминологических знаний, является правовой причиной коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Весьма существенной общей правовой мерой могло бы послужить принятие на уровне Российской Федерации Закона о лоббизме, который позволил бы лоббировать интересы муниципальных образований. Это могло бы положительно повлиять на их развитие и на снижение уровня коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

III. Диссертант предлагает в теорию криминологии и в законодательство ввести понятие «криминологическое законодательство в сфере местного самоуправления» – это система нормативно-правовых актов, предусматривающих меры по предупреждению общей преступности на уровне местного самоуправления и коррупционной преступности в сфере местного управления, в частности.

По мнению диссертанта, существенной правовой мерой по предупреждению коррупционной преступности в сфере местного самоуправления было бы устранение пробелов и противоречий в антикоррупционном законодательстве и Уголовном кодексе Российской Федерации.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. под коррупцией понимает «злоупотребление служебным положением, ...». Исходя из Уголовного кодекса Российской Федерации, видно, что ст. 285 предусматривает злоупотребление должностными полномочиями. Здесь возникает противоречие между понятиями «служебное положение», «должностные полномочия» и «служебные полномочия». Анализ юридической литературы и законодательства показывает, что нет единого мнения по трактовке этих понятий.

IV. Политические меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Отмечаем, что от правильно проведенной политики государства по сфере местного самоуправления зависит состояние коррупционной преступности в данной сфере. На наш взгляд, должна быть построена четкая иерархия органов местного самоуправления, не повторяющаяся деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления. Именно повторность некоторых полномочий создает условия для коррумпированности государственных и муниципальных служащих.

V. Идеологические меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. На взгляд диссертанта, эти меры должны заключаться в признании, как на общегосударственном уровне, так и на уровне местного самоуправления, прав и свобод личности высшей ценностью, выдвижении идеологии: «все что делается – во благо человека». Гуманизм, патриотизм, сохранение национального богатства, милосердие, доброта, честность и стремление к справедливости – вот что должно быть в основе идеологии государства в борьбе с коррупционной преступностью вообще и коррупционной преступностью в сфере местного самоуправления в частности.

Во втором параграфе «Специальные меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления»

рассматривается понятие и меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

По теме исследования диссертант предлагает следующее определение: специальное предупреждение коррупционной преступности в сфере местного самоуправления – это система мер, направленных на профилактику, пресечение и предотвращение причин и условий коррупционной преступности в сфере местного самоуправления. Эти меры должны осуществляться специализированными и неспециализированными субъектами предупреждения преступности.

Специальные меры по предупреждению коррупционной преступности в сфере местного самоуправления не должны носить символический характер. По мнению автора, важно разработать целенаправленные меры специального предупреждения, учитывая следующие постулаты:

1. Искоренить коррупционную преступность в сфере местного самоуправления невозможно, возможно только снизить ее уровень;
2. Коррупционную преступность в сфере местного самоуправления нельзя предупредить только законодательными мерами, т.е. необходимо прежде всего большое внимание уделить идеолого-воспитательным, морально-этическим мерам;
3. Предупреждение коррупционной преступности в сфере местного самоуправления должно быть комплексным и постоянным, и в этом должны участвовать все силы власти и общества.

Прежде чем детально рассмотреть и предложить специальные меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления диссертант обращает внимание на зарубежный опыт в этой области: Сингапура, Японии. По мнению автора, применение зарубежного опыта в предупреждении коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, с одной стороны, хорошо, но, с другой стороны, должны быть учтены социально-экономические, правовые, политические, идеологические, национально-территориальные особенности и модель местного самоуправления в Российской

Федерации и предложены свои специальные меры предупреждения данного вида преступности.

По результатам проведенных диссертантом криминологических исследований по проблемам «Латентная преступность» и «Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления» к специальным мерам предупреждения коррупционной преступности автор предлагает отнести:

1. Проведение экспертизы действующего законодательства для выявления пробелов и коллизий, способствующих росту коррупционной преступности среди муниципальных служащих. Необходимо отметить, что в этом имеются положительные тенденции: например, в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», в целях предупреждения включения в проекты нормативных правовых актов положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на сайтах муниципальных органов размещаются проекты муниципальных нормативных правовых актов для проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

2. Ужесточение комплексных мер финансового контроля над муниципальными служащими, т.е. наделение правоохранительных органов полномочиями проверять все банковские счета муниципального служащего, членов его семьи и родственников как внутри государства, так и за границей. В связи с этим и во избежание коллизий между УК РФ и Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и для восполнения пробела диссертант предлагает ввести в УК РФ ст. 285.4 и предусмотреть в следующей редакции:

Ст. 285.4 Соккрытие и несвоевременное предоставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Соккрытие и несвоевременное предоставление сведений о доходах,

расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей государственной или муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, государственными или муниципальными служащими, замещающими указанные должности сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, близких родственников по нисходящей и восходящей линии, наказывается лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Совершенствование института муниципальной службы: увеличение заработной платы муниципального служащего, улучшение кадровой политики (привлечение потенциала инициативного, образованного, трудолюбивого молодого поколения), формирование моральной обстановки недопустимости совершения коррупционных преступлений и повышение престижа муниципальной службы.

2. Правовое и экономическое воспитание и повышение правовой культуры. На взгляд диссертанта, необходимо ввести с дошкольного воспитания занятия по правовому и экономическому воспитанию, т.е., учитывая возрастные особенности детей, научить их понимать (с использованием таких педагогических методов, как игровая форма, познавательная форма, логическая форма), что нельзя совершать противоправные деяния, как можно целесообразно обращаться с доходами и расходами и другие.

Сегодняшнее состояние коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления, их расследование, раскрытие и рассмотрение в судебном порядке требует, на взгляд диссертанта, практической реализации конституционного принципа, предусмотренного п. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации: все равны перед законом и судом, т.е. отмена так называемого иммунитета муниципального служащего.

3. Особое место в предупреждении коррупционной преступности в сфере местного самоуправления отводиться средствам массовой информации.

4. По мнению диссертанта, необходимо на уровне Российской Федерации в рамках правоохранительных органов разработать АСИО «Коррупционер» (Автоматизированная система информационного обеспечения «Коррупционер»), которая представляла бы собой систему информации о лицах, совершивших коррупционные преступления при прохождении государственной и муниципальной службы. Данная автоматизированная система должна обладать такими характеристиками, как публичность, доступность и достоверность, и послужить мерой виктимологического предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

Специальные меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления связаны и с индивидуальными мерами предупреждения. В рамках этого параграфа рассмотрены и индивидуальные меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

Диссертант предлагает следующее определение: индивидуальное предупреждение коррупционной преступности в сфере местного самоуправления – это комплекс мер, направленных на устранение причин и условий коррупционных преступлений на уровне самого муниципального служащего. К таким мерам относятся:

- профилактические беседы с муниципальным служащим;
- повышение квалификации, т.е. прохождение учебных занятий об антиобщественном поведении муниципального служащего и пояснения об ответственности муниципального служащего за противоправные деяния;
- выявление источников криминальных влияний на муниципального служащего;
- оздоровление окружающей среды, условий жизни муниципального служащего.

Подводя выводы по второму параграфу диссертант отмечает, что рассмотренные и предложенные меры специального предупреждения, затронутые меры индивидуального предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления являются важным аспектом в предупреждении коррупционной преступности в сфере местного

самоуправления. От их внедрения, применения на практике зависит снижение уровня преступности, коррупционной преступности, коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и преступности на территории муниципального образования. На эффективность результата проведенных специальных и индивидуальных мер предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления, на взгляд автора, может повлиять и параллельное применение мер виктимологического предупреждения.

В третьем параграфе «Виктимологический аспект предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления» исследуется процесс формирования или виктимизации жертвы коррупционного преступления в сфере местного самоуправления как активного участника уголовно-правового деяния и рассматривается виктимологический аспект предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

Диссертанту представляется перспективным рассмотрение виктимности в области коррупционной преступности в сфере местного самоуправления с позиций структурного и системного подходов. В связи с этим необходимо отметить, что коррупционная виктимность в сфере местного самоуправления – производное свойство, функция преступности, вне которой оно не существует и не проявляется. Во-вторых, специфическая системность коррупционной виктимности в сфере местного самоуправления.

При интерпретации коррупционной виктимности в сфере местного самоуправления она предстает как результат процесса формирования межличностных отношений между преступником, замещающим муниципальную службу или должностного лица, уполномоченного на выполнение управленческих функций в сфере местного самоуправления и жертвой, а на государственном уровне – как итог организации жизни граждан в конкретном муниципальном образовании и в государстве в целом.

Характеризуя причины и условия коррупционной виктимизации граждан отдельного муниципального образования следует отметить, что в последние годы виктимогенная обстановка в муниципальных образованиях существенно изменилась. Основным фактором, определяющим степень коррупционной

виктимизации граждан отдельного муниципального образования, является процесс криминализации общественной жизни. Очевидно, что основной целью коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления чаще всего является извлечение выгоды, но не только: коррумпированные муниципальные служащие могут также служить и объектом подкупа. Выполняя управленческие функции на уровне муниципальных образований используя властные отношения, должностные лица и служащие муниципальных образований, выступают от имени государства и муниципального образования и фактически осуществляют публичную власть. Поэтому в любом случае преступления, связанные с коррупцией в сфере местного самоуправления, представляют угрозу для населения муниципального образования. Воспринимаются населением муниципального образования как преступления совершенные должностными лицами и служащими муниципальных образований в негосударственной сфере – как направленные на подрыв экономических преобразований в стране.

Жертв коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления можно разделить на три категории:

- лица, у которых за осуществление их прав вымогают взятку муниципальные служащие и должностные лица, уполномоченные на выполнение управленческих функций в сфере местного самоуправления, но данные лица сознательно отказываются от коррупционных схем. Указанные лица или перестают требовать реализации своих прав, или продолжают добиваться их другим законным способом, например, обращением в суд, правоохранительные органы (нулевая виктимность);

- лица, которые сами предлагают или их понуждают предложить осуществить коррупционные схемы с муниципальными служащими и должностными лицами, уполномоченными на выполнение управленческих функций в сфере местного самоуправления, в виду того, что им чинят различные препятствия, и/или понимая, что законным способом удовлетворить свои потребности они или не смогут или смогут, но с большими трудностями, в том числе и в силу неразвитости законодательства (средняя виктимность);

– лица, т.е. должностные лица и служащие муниципальных образований, которые относятся к конкретному коррупционному деянию как к сделке (повышенная виктимность).

По мнению диссертанта виктимологическое предупреждение коррупционной преступности в сфере местного самоуправления включает выявление, устранение или нейтрализацию обстоятельств, формирующих виктимное поведение лиц обуславливающих совершение коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления. Основными направлениями виктимологического предупреждения коррупционных преступлений в сфере местного самоуправления можно выделить:

- обнаружение виктимогенных обстоятельств;
- обеспечение социальной, правовой и личной безопасности потерпевших;
- работу с потенциальными и реальными жертвами;
- разработка систему действий по защите жертв преступлений.

Решение комплекса указанных направлений возможно лишь при последовательном решении вопросов ресурсного и законодательного осуществления виктимологической политики. Также чрезвычайно важна целенаправленная работа по воспитанию гражданской позиции у молодого поколения.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делаются основные выводы, формулируются рекомендации и предложения, а также автор намечает перспективы дальнейшей работы над темой.

В приложении №1 приводится разработанная диссертантом криминологическая исследовательская программа по проблеме «Латентная преступность» и на ее основе результаты проведенного опроса граждан, **в приложении №2** – криминологическая исследовательская программа по проблеме «Коррупционная преступность в сфере местного самоуправления» и на ее основе результаты проведенного опроса граждан, **в приложении №3** – предлагаемая автором Концепция предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. *Аглямова Г. М.* Криминологическое исследование по проблемам латентной преступности // Учёные записки Казанского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. Том 150, книга 5, 2008. – С. 185 – 189. – 0,2 пл.
2. *Аглямова Г. М.* Виктимологические аспекты предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Вестник Удмуртского университета. – 2012. – № 4 (170). – С. 74 – 82. - 1,0 пл.
3. *Аглямова Г. М.* Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 4 [77]. – С. 26 – 32. – 0,8 пл.
4. *Аглямова Г. М.* Самодетерминация коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 2. – С. 107 – 111. – 0,6 пл.

II. Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. *Аглямова Г. М.* Латентная преступность как один из видов преступности // Материалы итоговой научной конференции. 18 февраля 2005 г. Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны / Автор-составитель: Ишкинеева Ф.Ф. – Набережные Челны: Лаборатория оперативной полиграфии филиала Казанского государственного университета в г. Набережные Челны, 2005. С. 77–79. – 0,1 пл.
6. *Аглямова Г. М.* Латентная коррупционная преступность // Материалы итоговой научной конференции. 16 февраля 2006 г. Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны / Автор – составитель:

- Э.Ф. Назмеев. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. – С. 52–54. – 0,3 пл.
7. *Аглямова Г. М.* Негативные последствия латентной преступности // Сборник по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Институционализация социально-экономического развития региона» 10-11 ноября 2006 г. Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны / редактор составитель Э.Ф. Назмиев. – Казань : Казанский государственный университет им. Ульянова – Ленина, 2006. – С. 228–229. – 0,2 пл.
 8. *Аглямова Г. М.* Особенности латентной преступности в современных условиях // Материалы итоговой научной конференции. Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны – Казань : Казанский государственный университет им. Ульянова – Ленина, 2007. – С. 88–90. – 0,3 пл.
 9. *Аглямова Г. М.* Причины латентной преступности: поиск новых подходов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Выпуск шестьдесят восьмой. – Тольятти: ВУиТ, 2007. – С. 55–60. – 0,3 пл.
 10. *Аглямова Г. М.* Исторический опыт борьбы с коррупционной преступностью в органах государственной власти и местного самоуправления в России // Наука, технологии и коммуникации в современном обществе : материалы респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием (8-12 февраля 2010 г., Набережные Челны) : в 2 т. ; отв.за выпуск Э.Ф. Назмиев ; редкол. А.Н. Макаров [и др.] - Набережные Челны: Лаб. операт. полиграфии, 2010. – Т. 1. – С. 144–146. – 0,3 пл.
 11. *Аглямова Г. М.* Криминологическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления // Наука, технологии и коммуникации в современном обществе : материалы респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием (31 января - 4 февраля 2011 г., Набережные Челны) / сост. Э.Ф. Назмиев ; редкол. А.Н. Макаров [и др.] – Набережные Челны: Лаб. операт. полиграфии, 2011. – С. 180–182. – 0,3 пл.
 12. *Аглямова Г. М.* Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Наука, технологии и коммуникации в современном

- обществе : материалы респ. науч.-практ. конф. (3 февраля 2012 г., Набережные Челны) / отв. за вып. И.А. Фукин ; редкол. : А.Н. Макаров [и др.]. - Набережные Челны : Лаб. операт. полиграфии, 2012. – Т.1. – С. 247–250. – 0,4 пл.
13. *Аглямова Г. М.* Виктимологический аспект предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Молодежь. Наука. Будущее : технологии и проекты : материалы международной науч.- практ. конф. молодых ученых и специалистов, 21-22 октября 2011 г. : в 3 т. Т. 2. - Казань : Изд-во "Познание" Института экономики, управления и права, 2012. – С. 467–470. – 0,2 пл.
 14. *Аглямова Г. М.* Криминологическое исследование по проблеме предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Совершенствование антикоррупционной политики в Республике Татарстан: теория и практика / Материалы республиканского конкурса научных работ по вопросам противодействия коррупции, 29 ноября 2012 г. – Казань : ГБУ "Республиканский центр мониторинга качества образования" (редакционно-издательский отдел), 2012. – С. 6–9. – 0,2 пл.
 15. *Аглямова Г. М.* Специальные меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // «Наука, технологии и коммуникации в современном обществе», республиканская науч.-практическая конф. с международным участием (2013 ; Набережные Челны). Республиканская научно-практическая конференция с международным участием «Наука, технологии и коммуникации в современном обществе», 6 февр. 2013 г. [Текст] : материалы / редкол.: А.Н. Макаров [и др.]; под ред. д-ра техн. наук, профессора Л.А. Симоновой. - Набережные Челны : Лаб. операт. полиграфии, 2013. – С. 267 – 269. – 0,3 пл.
 16. *Аглямова Г. М.* К вопросу о Концепции предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // «V Камские чтения»: всероссийская научно-практическая конференция. (2013; Набережные Челны). В 3-х ч. Часть 3. Всерос. научн.-практ. конф. «V Камские чтения», 26 апреля 2013 г. [Текст]: сб-к док. / ред. кол. С.В. Дмитриев [и др.]; под ред. д-ра техн. Наук Л.А.

Симоновой. – Набережные Челны: Издательско-полиграфический центр Набережночелнинского института КФУ, 2013. – С. 227 – 229. – 0,1 пл.

17. *Аглямова Г. М.* Реформирование уголовного законодательства как правовая мера предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Научные воззрения Андрея Антоновича и Андрея Андреевича Пионтковских и современная уголовно-правовая политика / Под редакцией профессоров Ф.Р. Сундурова и М.В. Талан. – М. : Статут, 2014. – С. 403–407. – 0,2 пл.
18. *Аглямова Г. М.* Актуальные вопросы противодействия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Итоговая научная конференция: (2014; Набережные Челны). В 3-х ч. Часть 2. Итоговая науч. конф. проф.-препод. состава, 5 февраля 2014 г. [Текст]: сб-к докладов / ред. кол. Хабибуллин Р.Г. [и др.]; под ред. д-ра техн. наук Л.А. Симоновой. - Набережные Челны: Издательско-полиграфический центр Набережночелнинского института К(П)ФУ, 2014. – С. 139–142. – 0,4 пл.
19. *Аглямова Г. М.* Меры предупреждения коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб.материалов 5-ой Междунар.научно-практ.конф. (Чебоксары, 3 декабря 2015 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та, 2015. С. 318 – 321. – 0,2 пл.

Общий объем опубликованных работ – 6,1 пл.